

**¿Qué es lo que realmente te parece importante de todo lo que está ocurriendo en el Perú?**

Dos cosas: que la oposición al gobierno de Fujimori provenga de todos los sectores de la sociedad, y que el punto de aglutinamiento de toda esa oposición se dé a propósito del problema de la democracia.

**¿Qué hemos comprendido los peruanos?**

La gente comienza a comprender que el régimen político es lo que le da el tono, el color a un país, y que es a raíz de la vigencia del Estado de Derecho, del fortalecimiento del Estado de Derecho, que se puede llegar a comprender, a negociar, a discutir, a debatir los problemas económicos y sociales.

**¿Los peruanos tenemos una atávica identificación con el autoritarismo?**

No, esas son mentiras.

**¿Y somos un pueblo resignado, pasivo?**

A mí me sorprende que la gente crea que este es un país tranquilo. Hay que ver lo que ha sido el Perú en los últimos treinta años. En ese tiempo hemos tenido de todo, menos tranquilidad y orden. En este país, los procesos de modernización han creado fenómenos de una turbulencia muy fuerte, y lo más probable es que los sigamos teniendo. Y si esa turbulencia, esos conflictos, no son canalizados, pueden derivar en cualquier cosa.

**¿Si no tenemos identificación con el autoritarismo, qué nos pasó, entonces?**

Lo que hemos tenido a partir de 1992 es que, ante una situación de desgobierno y de profunda inseguridad, la mayor parte de la población que buscaba restaurar el orden y la autoridad estatal—eso que llaman gobernabilidad—, prefirió la autoridad a la democracia.

**Hizo una concesión.**

Así es. Le concedió a este gobierno la posibilidad de recuperar la autoridad, a costa de la democracia. Conseguida la autoridad estatal, ahora reclama democracia.

**¿Pero, cómo pudo existir una adhesión tan fuerte con una persona que convirtió en virtud política la mentira, "la yuca"?**

En determinado momento de desesperación, en determinado momento de profunda angustia e inseguridad social y personal, en el Perú y en cualquier parte del mundo se está dispuesto a delegar.

**¿Así, de una manera tan ciega?**

Absolutamente. ¿Y Hitler? Un país

E N T R E V I S T A

Julio Cotler

por fin existe

un escenario

NACION

*"...un déspota perdona que los gobernados no lo quieran, siempre que no se quieran entre ellos. No les pide que lo ayuden a conducir el Estado, le basta que no pretendan gobernarse a sí mismos".*

*Alexis de Tocqueville.*

**I**nvestigador del Instituto de Estudios Peruanos, maestro universitario, científico social de nota,

**J**ulio Cotler es autor de un clásico: *Clases, Estado y Nación en el Perú*, y su pensamiento sirve aquí para reflexionar en estos días patrios en torno a lo que ha pasado, está pasando y podría pasar en nuestro país.

**S**egún Cotler, en los últimos treinta años ha habido en el Perú un fuerte proceso de integración social, lo que le permite decir que ya hay una escena nacional, aunque todavía con muchas diferencias, dificultades y resquebrajaduras. Esto, qué duda cabe, es una gran noticia, especialmente en los tiempos que corren.

**C**orren, no, ¡vuelan!

Por MARIO CAMPOS

como Alemania, que era el centro de la cultura europea, la expresión de mayor civilización europea, ¿cómo es que llega a conceder a un personaje de la naturaleza de Hitler tanta fuerza? Esto se da en cualquier condición, pero es obvio que cuando existe una tradición democrática más sólida, e instituciones democráticas muy fuertes, es menos probable que ocurra.

**¿Y sólo por eso es que pudo existir una adhesión tan fuerte con alguien que confesaba no admirar a ningún peruano de la Historia y que estaba convencido de que al Perú había que inventarlo?**

Es que los peruanos no tenemos anclajes comunes. Se habla tanto de la identidad nacional... Identidad nacional no significa que todos compartamos todos los intereses nacionales, no. Pero cuando existen anclajes comunes, como es el Estado, el Estado de Derecho, la cosa cambia. En el Perú nunca ha existido esa tradición.

**¿Existe la Nación peruana?**

Esta es una entidad que permanentemente se construye, se reconstruye y se destruye. En los últimos treinta años, mal que bien, ha habido en el Perú un fuerte proceso de integración social, al mismo tiempo, con fuertes resquebrajaduras. Digamos que cada vez hay más puntos de contacto. Por eso es que en estos momentos encontramos que los mismos reclamos ciudadanos se dan en Lima, en Piura, en Puno.

**Los puntos de contacto que tú dices...**

Yo diría que hay una escena nacional. Por supuesto que todavía con muchas diferencias, con muchas dificultades, pero de todas maneras, hay un escenario nacional, lo que hasta hace poco no existía.

**Un escenario forjado a partir de la mezcla.**

Ah, pero por supuesto. Un escenario nacional tiene que ser algo donde todo está mezclado, donde estas ideas de segmentación social van disminuyendo. Pero, por otro lado, las profundas diferencias económicas y sociales son precisamente las que amenazan la posibilidad de consolidar el escenario nacional. Si te pones a pensar en las diferencias que debe haber entre un colegio privado y un colegio fiscal...

**La computadora, por ejemplo. Esto, trasladado a las universidades, aterra. En San Marcos no hay computadoras.**

Las distancias socio-económicas son increíbles. Al mismo tiempo, los estudiantes de la Universidad de Lima y los estudiantes de San Marcos, salieron a la calle a protestar. Por eso digo que ya existe un escenario nacional.

**¿Cómo pudieron los jóvenes estar veinte años apartados de la protesta social?**

**“Se ha hecho un estudio sobre la confianza mutua en 122 países, y el Perú aparece como el país donde existe menos confianza entre la gente, y menos confianza en las instituciones”.**



MIGUEL CARRILLO

Yo diría que los jóvenes, hasta el año 90, fueron los protagonistas de la vida política en el Perú, y te estoy hablando de Sendero Luminoso y el MRTA. Sendero es de jóvenes serranos, mistis. El MRTA es de jóvenes costeros y selváticos.

**Signo particular el de nuestros jóvenes, ¿no?... o el dinamitazo ciego o la indiferencia.**

Es que no existen instituciones en las que la gente pueda confiar. Hay un estudio que se ha hecho sobre la confianza mutua en 122 países, y el Perú aparece como el país donde existe menos confianza interpersonal, y menos confianza en las instituciones.

**A mí me aterra la soledad de los peruanos, nuestra especial soledad. No confiamos en nosotros mismos, y en el extranjero tampoco...**

Cuando te encuentras con jerarquías muy fuertes, la desconfianza va asociada

con eso.

**Y esto se ha agravado en los últimos años.**

Esta es la imagen que se tiene del Perú, gracias a todo lo que nos ha pasado, gracias al tipo de gobernante que tenemos. ¿Cómo quieres que nos vean en el extranjero si tenemos un presidente que confiesa no respetar a ningún peruano? “Pobrecitos” nos tienen que decir, pues.

**¿Qué crees que ha causado mayor estupor en el extranjero?**

Esto del Tribunal Constitucional, lo de Canal 2, lo del chuponeo. Son detonantes de frustraciones que se vienen acumulando. Estos casos integran la vergüenza personal y la vergüenza colectiva.

**¿No te parece peligrosa esta acumulación de frustraciones?**

Peligrosísima, porque no hay instituciones. Por eso es que la reacción colectiva no es para que se dé un golpe. Todo el mundo está pidiendo que Fujimori continúe hasta el 2000, pero que rectifique a fondo, que salga Montesinos, que se constitucionalice a las Fuerzas Armadas. Lo que el Perú necesita fundamentalmente es constitucionalizar a las Fuerzas Armadas, y constitucionalizar la vida real de los partidos políticos, que hasta ahora eran entidades que lo único que hacían era meterse fouts.

**¿Qué más estamos aprendiendo los peruanos?**

La gente ha aprendido que si quiere existir como entidad colectiva, tiene que ponerse de acuerdo en algunos mínimos aspectos.

**¿Cuáles, por ejemplo?**

El Estado de Derecho. El proyecto nacional es el proyecto democrático. Nada más. Y ahí vamos a esa cancha, con todas las diferencias que tenemos, pero sabiendo que en esa cancha se juega, fuera de la cancha no. Eso quiere decir que los militares están fuera del juego, y el árbitro es el Estado de Derecho. En un partido de fútbol es el árbitro quien decide las acciones.

**La violencia terrorista evidenció la fragilidad de nuestros lazos afectivos. ¿Es posible fortalecerlos?, ¿cómo hacerlo?**

Dos cosas, para ser breve. Una es crear instituciones, pero instituciones de verdad; y otra, que alrededor de estas instituciones hayan formas de distribución, de oportunidades reales que comiencen con los que menos tienen. Si en el Perú no se reducen las diferencias sociales, culturales, económicas que existen, van a haber problemas a corto, mediano o largo plazo. Entonces, tenemos

que encontrar formas de reducir las distancias y los conflictos que traen distancias sociales, mediante instituciones fuertes y legítimas para todos.

**Lo que no veo claro es cómo se va a lograr esto.**

Bueno, con este gobierno, con estas formas de proceder, no se va a lograr nada. Lo único que se está haciendo es azuzar las contradicciones. Y lo veo muy claro. Cuando Pandolfi dice que aquí hay una operación de desestabilización, da cólera. Cuando el ex ministro Tudela dice que los opositores son fantoches, la gente realmente se enfurece.

**Cuando Fujimori dice que el chuponeo no lo ha hecho el SIN...**

Realmente estas cosas son un insulto

Tú sabes que las soluciones de una etapa constituyen los problemas de la siguiente, y la manera autoritaria con que resolvió los problemas de una etapa, fueron las condiciones que crearon los problemas de la siguiente. Ya no se toleran los abusos, porque ya no existe la necesidad de que las cosas se resuelvan autoritariamente. Entonces tú te encuentras, en todos los niveles, con una gran cantidad de problemas que están empantando la vida política y social del país.

**Del efecto "teflón" al efecto "bola de nieve", hay como un vértigo.**

En el Perú, las cosas se dan vertiginosamente, los cambios son vertiginosos. Y esto es así porque aquí no existen carriles institucionales firmes. Por eso es que

**Los jóvenes universitarios no parecen decididos a integrarse a los trabajadores, a los políticos.**

Yo veo aquí expresiones de las distancias, y creo que se trata de gente que no participa suficientemente de los problemas nacionales.

**¿Y cómo se van a poder construir los espacios democráticos que tú señalas?**

Bueno, la democracia se construye con demócratas, y en la medida en que la democracia se vaya consolidando, la gente participará más, la gente entrará cada vez más.

**Algunos de estos jóvenes claman por "no contaminarse"...**

Yo no creo que los jóvenes vayan a incorporarse a la protesta social como en los años cincuenta, sesenta. Estamos en otro escenario. En esos años, los jóvenes y las universidades constituían realmente un pilar de la vida política. Ahora los estudiantes son uno más. Hay muchos actores sociales en estos momentos en la escena: los desempleados, los jubilados, las regiones. Así como los partidos políticos se destruyeron, las organizaciones juveniles igualmente se destruyeron por las mismas razones que los partidos, y no lograron crear sus propias autonomías.

**¿Y ahora?**

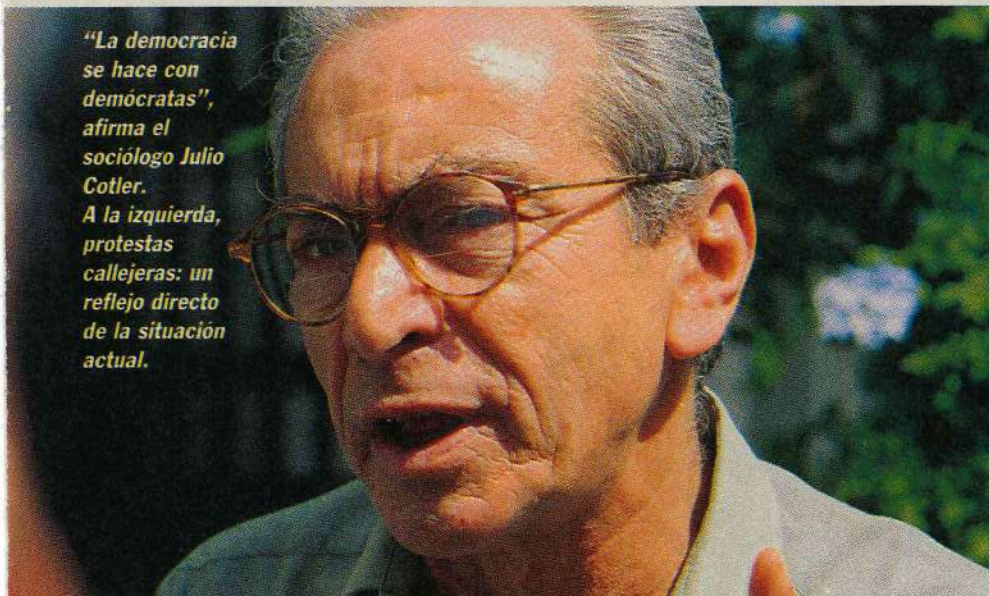
Los estudiantes van a tener que salir a la calle por los intereses nacionales que hacen la comunidad nacional, vale decir, la democracia. Luego van a tener que comenzar a ver cuáles son sus intereses específicos.

**¿Qué es lo que puede llevar a una mujer como Leonor La Rosa a ingresar a los infiernos del SIN?**

Es una buena pregunta, pero no sé. Me imagino que es como una ocupación más, hasta que uno llega a darse cuenta de que lo que está haciendo con otros, le puede suceder a ella. Esto es un poco lo que le sucede a muchos empresarios. A muchos empresarios les importa un bledo el Estado de Derecho, la democracia, mientras puedan ganar dinero. Hasta que, de repente, descubren que lo que le están haciendo a otros, también se lo pueden hacer a ellos. Y no solamente a un empresario, también a un médico, a un abogado. A cualquier persona le puede suceder.

**¿Qué te recuerda esto?**

Lo que dice Bertoldt Brecht, algo así como "primero se llevaron a los comunistas, pero como yo no era comunista, no me interesaba. Después se llevaron a los judíos, pero como yo no era judío, no me interesaba". Y sigue la ronda, hasta que al final dice: "cuando me llevaron a mí, ya no quedaba nadie que me defendiera". □



"La democracia se hace con demócratas", afirma el sociólogo Julio Cotler. A la izquierda, protestas callejeras: un reflejo directo de la situación actual.

a la inteligencia.

**¿En qué momento cree que la gente empezó a decir "basta"?**

A partir de la ley de interpretación auténtica. Ahí comienza la cosa, porque la gente se da cuenta de que a la mitad del partido empiezan a cambiar las reglas, y eso es visto como un abuso. El sentido de injusticia que se advierte en ese momento es lo que origina que la gente comience a decir basta.

**Lo que constituye buena señal de salud colectiva.**

Pero por supuesto. En 1995, la gente ya no le dio un cheque en blanco a Fujimori. En 1992, toda la operación sicosocial que había hecho el SIN, y todo lo que venía de atrás, favoreció que se le diera un cheque en blanco ese año. Solucionó el problema de la inflación y el problema del terrorismo, bien o mal, pero lo hizo.

**¿Qué pasó entonces?**

cualquier cosa puede suceder.

**Mientras tanto, la construcción de una comunidad nacional sigue pendiente...**

Sigue pendiente, y esta comunidad nacional no se va a consolidar en tanto y en cuanto no tengamos un Estado realmente nacional, y un Estado nacional, para serlo, para fortalecerse hoy, tiene que ser necesariamente democrático. Y esto no se da con un decreto, esto tiene que construirse, lo que significa que tienen que crearse instituciones autónomas, representativas, honestas, en las que la gente crea, que la gente respete.

**La gran tarea, entonces, es fortalecer las instituciones democráticas.**

Cada vez estoy más convencido de que el único proyecto nacional al que debe enrumbarse el país, es el proyecto de crear y fortalecer las instituciones democráticas. Es el único camino posible, porque es lo único que nos puede integrar.