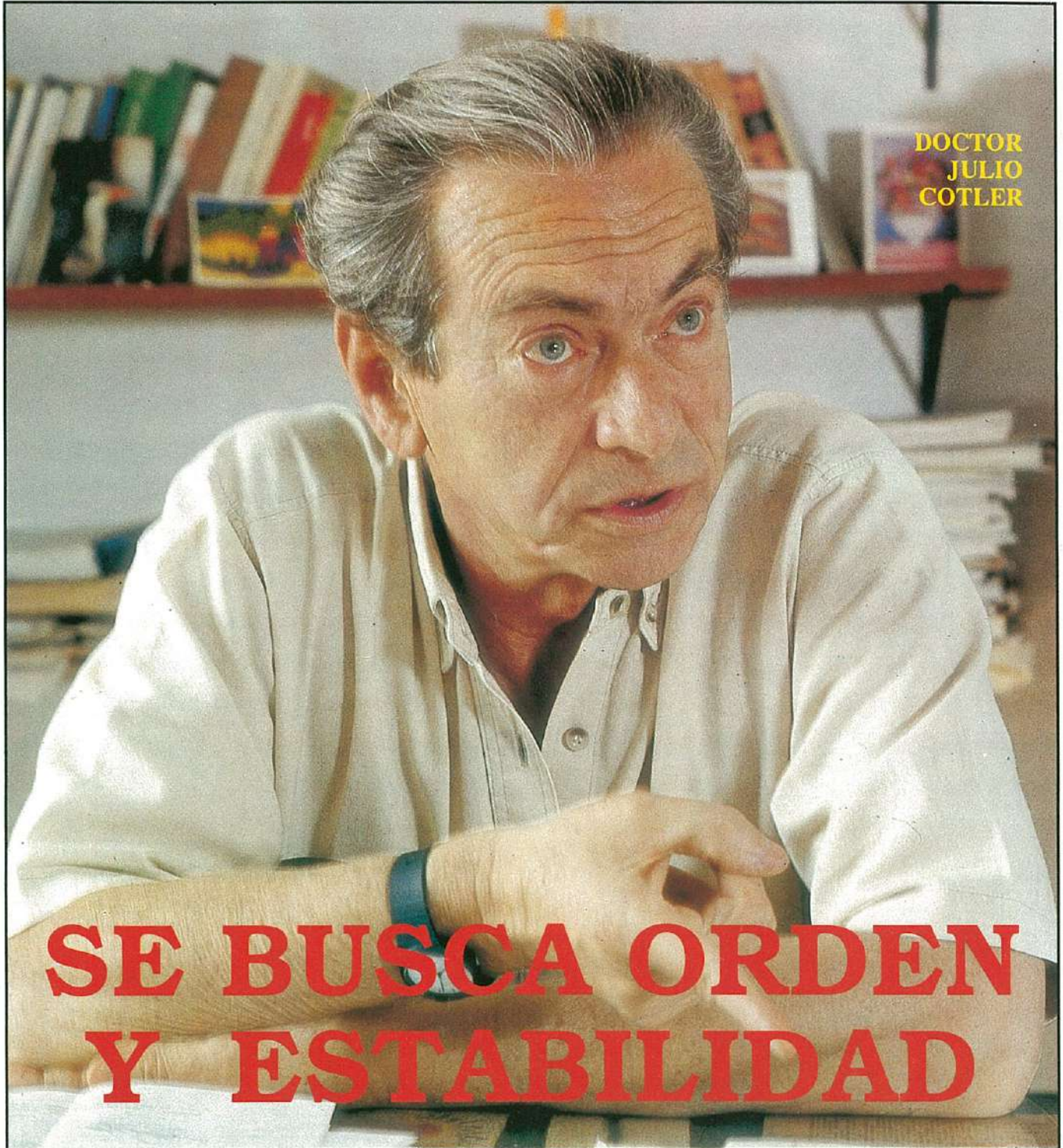


# Proceso

E C O N O M I C O

SUPLEMENTO  
SECTOR EXTERNO

Revista de Información, Análisis y Opinión Año 9 Nº 117 Diciembre 1992 Precio S/ 4.00



DOCTOR  
JULIO  
COTLER

**SE BUSCA ORDEN  
Y ESTABILIDAD**

# Se busca orden y estabilidad

*Julio Cotler, investigador del Instituto de Estudios Peruanos (IEP), es un atento observador de la dinámica social y política. Para él han concluido 30 años de historia nacional y se inicia un nuevo período marcado por el autoritarismo, tecnocrático. Las características de ese nuevo período son aún inciertas y en gran medida serán definidas por lo que hagan o dejen de hacer los políticos del país. En la siguiente entrevista, Cotler interpreta los éxitos políticos del gobierno de Fujimori y propone construir un polo alternativo multipartidario que sea creíble y viable para la transición a la democracia.*

**¿** *Qué significado tienen los acontecimientos políticos del 92?*

En el caso peruano los números cabalísticos tienen algo que ver. El 32, el 62, el 92. El 62 comenzó una época que creo se ha cerrado el 92.

Durante los últimos 10 a 12 años, no hay país de América Latina que haya sufrido una destrucción de la sociedad tan profunda, destrucción de todo aquello que se construyó a partir de 1962. Los partidos políticos han quedado absolutamente desacreditados y los pocos que quedan siguen pensando en términos de los 60, con lo cual están sentenciados a su desaparición. Esto para ser tajantes y todo lo que es tajante obviamente, es un poco exagerado.

**¿** *Por qué esta desubicación de los partidos políticos?*

Los partidos parecen no darse cuenta ni del contexto internacional ni del contexto nacional. Estamos en un proceso de profunda redefinición del escenario mundial por la globalización y el derrumbe del socialismo y de los paradigmas. Pero también están en crisis la socialdemocracia, el thatcherismo y el reaganismo. Es decir, todo lo que nos venía de atrás ha sido totalmente cuestionado. No es que

únicamente el modelo de sustitución de importaciones esté cuestionado, también la socialdemocracia y también el reaganismo.

## ORDEN Y ESTABILIDAD

**¿** *Qué busca la gente hoy?*

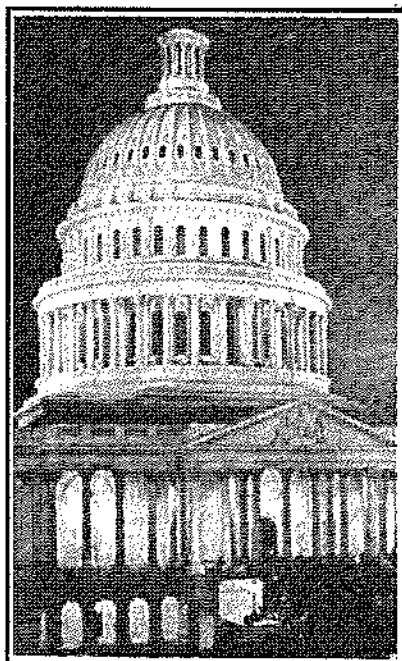
Vivimos una situación de arrastamiento, cuya mayor responsabi-

lidad o irresponsabilidad la debemos a Alan García. Esto ha traído como consecuencia que la gente busque una perspectiva de orden y estabilidad, que sólo se la puede dar un gobierno autoritario como el actual. Porque no hay otra alternativa que sea vista con algún grado de credibilidad. No es un problema de factibilidad técnica sino de credibilidad política.

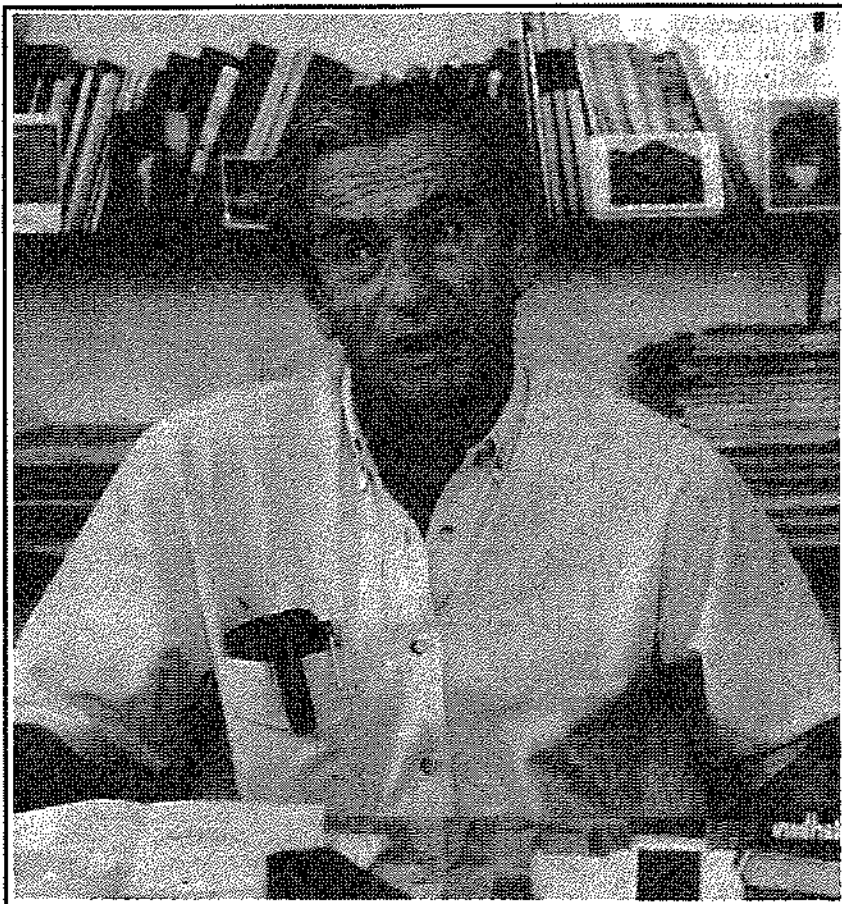
**¿** *Este fenómeno es exclusivamente peruano o afecta también a otros países?*

En el caso peruano, el grado de destrucción y el grado de descrédito fueron de tal magnitud que no queda nada. Si vemos el caso de Venezuela, encontramos que hay cierta oposición. En el caso de Salinas de Gortari en México, existe el PRD, en Brasil existe el PT. En el Perú nada. Ciertamente que si el PT llegaba al poder en Brasil o Causa R o el MAS en Venezuela, e hicieran lo que se piensa de ellos, alcanzarían al pico inflacionario de Alan García con lo cual se llegaría donde está el Perú. Sólo que en estos casos la gente aprende de sus vecinos. El año 79-80 el Perú aprendió de Bolivia, cuando cada seis meses cambiaba de gobierno.

Creo que no se ha reflexionado lo suficiente sobre cómo impactó en la gente 6 mil por ciento de inflación, más Sendero, más narcotráfico. Igual que Velasco en el 68 viene Fujimori y comienza a entrar y la sociedad como mantequilla, lo deja avanzar. No hay ninguna resistencia. Hay que pensar de qué manera se han hecho las elecciones del 22 de noviembre. Fujimori hizo lo que le dio la gana y se ha dado cuenta que puede seguir. Me acuerdo que el 24 de junio del 69, el día que iban a dar la ley de Reforma Agraria, conversé con Carlos Delgado y me contó el temor del gobierno de que estallara una



*El escenario mundial está en redefinición.*



Doctor Julio Cotler.

guerra civil. Tres días después me confesó que todos estaban con la boca abierta, es decir, no había tal oligarquía. Comenzaron a correr y no había resistencia.

Mi proposición es que el grado de libertad absoluta que tiene el gobierno está en función directa del grado de destrucción de la sociedad, de la política, de la economía y del Estado.

*Pero también hay apoyos.*

No sólo no va a tener resistencia sino que tendrá apoyo.

*Este tipo de regímenes tiene precedentes históricos.*

Cuando una sociedad está tan destruida y tan desorganizada apela a alguien, al jefe, que le ofrezca un horizonte de orden, seguridad y continuidad. Que ponga orden sobre todo, pero además al que se delegan todas las esperanzas y responsabilidades. Estamos

hablando de situaciones como Mussolini y Hitler.

Ahora los gobiernos de América Latina son autoritarios y profundamente tecnocráticos. Su tema es el mercado, las leyes de la economía, gente que sabe y gente que no sabe. Y lo que tiene que hacer el Congreso es aprobar. Este es un estilo político que se está generalizando. Es el estilo político en México, es el estilo político que instauró Pérez. Es un gobierno al que llamamos decisionista, lo único que hace es tomar decisiones, fundado en decretos.

Cuando el mercado manda, unos pocos ganan y todos los demás pierden. En el Perú no hay reactivación productiva y nada indica que vaya a haber. Podríamos estar repitiendo la experiencia boliviana de estabilización con estancamiento, pero con un desmantelamiento del aparato estatal tan brutal que imposibilita gastar la plata

*El grado de libertad absoluta que tiene el gobierno está en función directa del grado de destrucción de la sociedad, la economía y el Estado*

del programa de emergencia.

#### RESULTADOS ELECTORALES

*¿Qué papel le atribuye Ud. al elegido Congreso Constituyente?*

No sé cómo va a ser la Constituyente. Se me ocurre que la única manera es delegar en 5 personas que hagan las reformas. Van a tener tal cantidad de proyectos del Ejecutivo que no van a poder digerirlos. La presencia de algunos partidos políticos que para los fines del gobierno harán oposición sin tener ningún grado de significación, le permitirán a su vez, recordar a la opinión pública el peligro de volver al caos político, a las huelgas prolongadas, a Sendero.

A esto se suma el control de los medios de comunicación. Por cierto hay controles y controles, y el gobierno sabe como ejercerlo. Algunos periodistas actúan como funcionarios del aparato estatal y los canales de televisión son complacientes con el gobierno. En ese escenario el gobierno puede tolerar las revistas en la oposición, porque demuestran que hay libertad de prensa. Y el día que quiera callarlas, manda al último delegado del Sunat para revisar las cosas. En fin, son métodos conocidos.

*¿Habrá un talón de Aquiles del gobierno?*

Donde podría estar el talón de Aquiles es en el Ejército. Creo que

ese es un foco de preocupación que tiene el gobierno y como Fujimori no es ningún caído del palto, no tiene nada de asiático, es un criollo redomado, él está manejando esta situación con métodos semejantes a los utilizados por Velasco.

*¿Qué lectura podemos hacer de los resultados electorales del 22 de noviembre?*

La gente votó para que Fujimori pueda gobernar. Pero el grado de apatía era muy grande. Esa es la principal lección. No había nada en debate. No había plataforma. La única plataforma de Yoshiyama era que iba a apoyar al gobierno. Y es lo que la gente quería. Sin duda que en los resultados fue decisivo el éxito por la captura de Guzmán y la cúpula senderista. Esta ha motivado un cambio de carácter psicológico en todos. Yo mismo estoy sorprendido, estoy respirando con un poco más de tranquilidad. Y Fujimori supo aprovechar esta situación para mantener la iniciativa política, mientras Belaunde, Bedoya, las izquierdas unidas y otras gentes están plantados en los años 60.

Con la reducción de la inflación, con la promesa de que vienen cuantiosas inversiones, con los éxitos frente a Sendero, el gobierno ha sabido crear un mínimo estado de orden en una situación de tan agudo desasosiego. Pero, por el otro lado, ¿por quién se va a votar? No hay ningún tipo de alternativa viable.

*¿Pero la situación es cada vez más dura para la gran mayoría de los peruanos?*

El gobierno tiene oxígeno para un cierto tiempo. El desempleo, la pérdida de ingresos vienen de atrás. En estas condiciones, la gente quiere creer para salir adelante.

#### FRENTE DE OPOSICION

*¿Qué se va construyendo socialmente?*

Se puede crear por mucho tiempo, una base de clientela bien laxa. Cuánto tiempo tiene para hacer esto el gobierno, cuánto tiempo algo que se llame sociedad puede existir así, no tengo idea. No he cono-

cido nunca un caso así. Ningún caso de sociedad europea se le parece. Lo que sí puedo afirmar es que el grado de ansiedad al que se llegó aquí con los conflictos políticos, sus resultados económicos, la presencia de Sendero, fue una situación en la que se podría decir que en términos psicológicos se deshizo la cabeza de la gente.

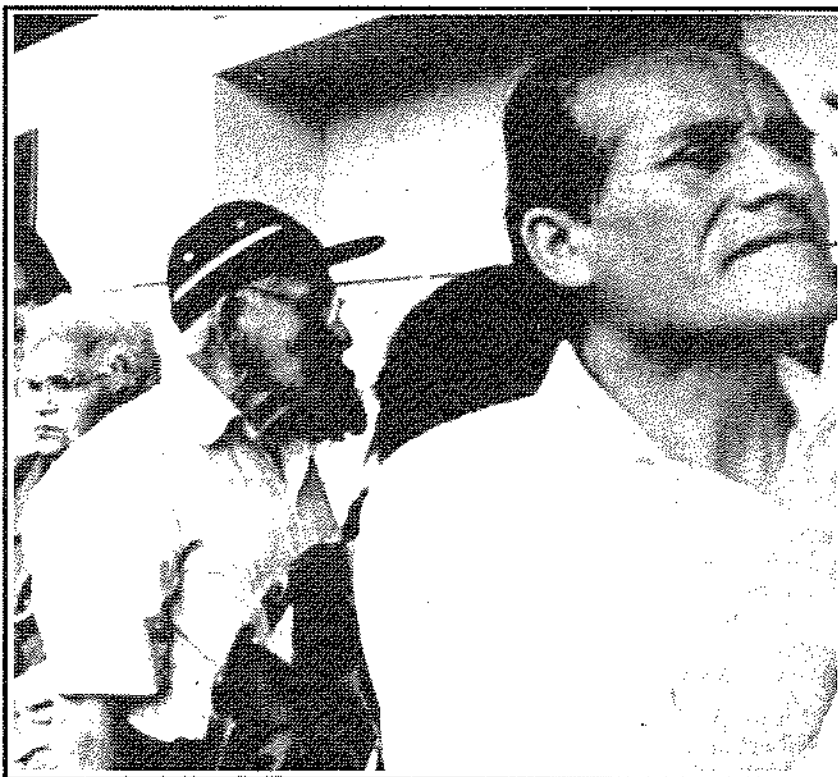
Pero lo fundamental es que hasta tanto no se constituya un polo alternativo viable y creíble, no hay futuro. Esto seguirá igual en tanto

*¿Qué es lo esencial en ese frente?*

Que aparezca como un elemento nuevo y creíble. Se requieren cambios de caras, de gestos, de estilos, de postulados, que lamentablemente no los veo.

*Si la gente buscaba orden ¿por qué votar por Fujimori el 90 cuando era un desconocido?*

Es otra cosa. Menem fue electo con una plataforma populista a la que da vuelta. Su popularidad cae



El 22 de noviembre la gente votó para que Fujimori pudiera gobernar.

no exista un frente que se presente como una alternativa. Esto pudo ocurrir durante las últimas elecciones. Acuérdense lo que fue el mes de julio, cuando los diferentes partidos comenzaron a reunirse para constituir un frente de oposición. Hubo situaciones nunca vistas, Belaunde conversando con Diez Canseco ya era absolutamente insólito. Si se hubiese llegado a un frente multipartidario con alguna propuesta, los resultados de las elecciones hubieran sido absolutamente diferentes y en consecuencia, el panorama político.

pero como estabiliza la situación, tiene un sentido de autoridad y moralismo. Hoy está igual que Fujimori y se plantea la reelección. Y va a llamar a un plebiscito, porque estos son regímenes plebiscitarios en los que el líder apela directamente al pueblo.

En el Perú, en particular, hay una tradición de lo que hemos llamado cesarismo democrático, la búsqueda de un César que nos gobierne con visos democráticos, democratización social por la vía autoritaria. En la propia izquierda

se ha venido postulando una supuesta democracia real de distribución y plebiscito.

*¿Hubiera sido igual con Vargas Llosa?*

Por supuesto. También tenemos los casos de Walesa y Yeltsin.

*¿A pesar de los golpes a la subversión, el deterioro de las condiciones de vida continuará estimulando las opciones violentistas?*

Si la cosa sigue así, lo que podemos tener no sólo es a un Sendero rearticulado, si está efectivamente desarticulado, sino que esto también sea visto como un cierre de los canales institucionales de participación política que puede motivar otras salidas violentistas.

En realidad, pocas cosas se pueden hacer concretamente. Lo que he postulado es la formación de una corriente de opinión. En todos los países, Chile, Argentina, Brasil, la transición a la democracia se pudo realizar porque se creó un frente multipartidario, antimilitar. En Chile, socialistas y demócratacristianos que traían un lío de generaciones, comenzaron a ponerse de acuerdo en lo mínimo. Esa redefinición política tiene que pasar por una reintegración de grupos más o menos afines que tengan que asumir determinadas cosas dolorosas. Los chilenos pasaron por años de reflexión crítica. Aquí lamentablemente no hemos dado ese paso y aún se trata de explicar los fracasos por el comportamiento de tal o cual líder político.

*¿Habrá inversiones extranjeras?*

No creo que haya elementos de estabilidad que atraigan inversionistas extranjeros, a menos de que se trate de una renta fabulosa que se pueda sacar rápidamente. Boloña y su entorno piensan que la estabilidad tipo Chile requiere un sistema político estable de 15 años y lo dicen con toda franqueza. A partir de entonces se perciben los frutos. No se engañan. Si pueden mantener una cosa así por ese tiempo, tal vez vengan inversionistas, aunque no sé si el año 2005 habrá alguno que tenga interés en

cobre, si es que el cobre existirá, o para que van a servir ese y otros recursos naturales. Estamos hablando de un proyecto político que para que tenga algún éxito, requiere de mucho tiempo.

*¿Y qué diría de la política económica?*

El programa económico aparece invulnerable, porque las críticas hasta hoy son sobre matices. Gonzales Izquierdo dice que es una mala gerencia, y Boloña con mucha mala leche, se ha dedicado a



*De repente Clinton voltea todo.*

decir que todo aquel que propone algo diferente es un terrorista. Hoy incluso los senderólogos son considerados senderófilos. Pero esto ocurre no solamente porque el gobierno manipula, sino porque la sociedad está cambiando y se ha desinteresado de la política.

En México, por ejemplo, hay un cambio brutal en la intelectualidad de izquierda. La emergencia de nueva gente con nuevos planteamientos y nuevos estilos. Pero en política no se puede pronosticar nada. De repente Clinton nuevamente voltea todo. Su triunfo es

una bofetada a Boloña, es el decreto de muerte del reaganismo.

En el Perú el programa de liberalización es de los más duros que se hayan aplicado.

No hay país en América Latina donde se haya aplicado una cirugía sin anestesia como en este país. Hay que ver el grado de liberalismo a ultranza que se está aplicando en nuestro país. Todos han hablado de que hay que hacerlo por pasos. Chile al fin y al cabo, tiene hasta hoy control de la tasa de cambio, la mitad de las exportaciones es del Estado. Aquí todas las reformas se dan juntas, tres decretos diarios, que están demoliendo el Estado y es impensable un mercado sin aparato estatal.

*¿Este aluvión legal no genera más inestabilidad?*

Pueden generar inestabilidad sólo si se arman mareas. Por el momento no hay tales.

*¿Qué efectos tendría la privatización?*

Se va a tener más plata y eso es algo que un régimen como el actual puede aprovechar de modo excelente. Basta con hacer muy pocas cosas, porque el Perú está tan abajo que las pequeñas cosas pueden ser muy valoradas. México, después de 7 años, ha tenido un crecimiento de 2.3% y están felices. Sólo que el programa de emergencia social es de gran éxito. Centenares de millares de comités constituidos autónomamente para ejecutarlo. Pero, en el Perú, entre el gobierno y Sendero han destruido esas organizaciones de base.

*¿Cómo explicar los bandazos en las preferencias de la gente?*

Estos no son regímenes de ciudadanos, son patrimoniales y clientelistas. Aquí no hay ciudadanía sino clientes. No es un problema de derechos y deberes ciudadanos, porque no hay un Estado de derecho, aunque éste figure en el papel. La tarjeta y la vara forman parte de nuestra cultura. El sistema funciona en tanto el jefe da o sus ofrecimientos aparecen creíbles y viables. Pero así como se da apoyo hoy, mañana se quita. Pero para eso es necesario hacer política. □