



Correo Semanal

26 julio 2012



JULIO COTLER, UNO DE
LOS INTELCTUALES MÁS
INFLUYENTES DEL PAÍS,
REFLEXIONA SOBRE LA FALTA
DE PARTIDOS Y DEL CARÁCTER
CADA VEZ MÁS CAPITALISTA
DE LA CLASE EMPRESARIAL
PERUANA



"EN EL, PERÚ NO HAY NADA ORGÁNICO"

Entrevista: Carlos Meléndez
Foto: Omar Lucas

Está cansado de contestar preguntas sobre el futuro, de redimir bajo cada nuevo interrogatorio su título de oráculo de las ciencias sociales. Por eso decidí hacerle otro tipo de entrevista, una en que confronte los hechos de la historia con la función social de un intelectual, si acaso algo parecido existe. Así, Julio Cotler habla del pasado, pero sobre todo del tipo de país que es el Perú. Y da cuenta de que la respuesta a las grandes preguntas sobre nuestra identidad se encuentran, para variar, en los detalles y las anécdotas.

¿GUÁL ES SU POSICIÓN SOBRE QUIENES SOSTIENEN QUE EL FUJIMORISMO HA FORMADO UNA IDENTIDAD POLÍTICA?

Estoy de acuerdo. Identidad en el sentido simbólico de la palabra. No tiene que ser como el aprismo en términos organizativos. Existe una identidad del fujimorista a nivel individual, no solo reaccionaria sino 'achorada'. Ello se ve en las visiones que tienen sobre el orden, la verticalidad, el rol de los militares y de los curas, todo eso forma una identidad política. Ponte a pensar como fujimorista sobre cualquier cosa y verás. Pero las identidades políticas se consolidan a través de una organización. Eso sí lo tuvo el Apra en su mejor momento, a través de una disciplina verticalizada.

El Apra, a diferencia de la izquierda, logró construir una identidad política en base a un discurso nacionalista.

Había que hablar de país y no de clases. Era ahí donde se encontraban los Cox con los dirigentes agrarios y se abrazaban. En la izquierda todos tenían pretensión intelectual. No había pueblo. El Apra era un partido total. Yo vivía en Breña y cuando íbamos a la Casa del Pueblo, tú veías a la gente y decías: "Esto es aprismo". Por eso me ha sorprendido muchísimo su continua disolución.

Por el lado de la izquierda no hay una identidad política. En la sierra hay una afiliación radical, antiestatista, antigubernamental, rentista. Y en muchos conflictos sociales ves esto: lo que quiere el alcalde de Espinar es renta.

EL FUJIMORISMO CONSTITUYE UNA IDENTIDAD POLÍTICA, PERO A MEDIAS ENTONCES, PORQUE NO LOGRA DAR EL SALTO A LO ORGANIZATIVO.

En el Perú no hay nada orgánico. Mira dónde ha llegado el terror de la burguesía del siglo XX, que era el Apra. Ahora el terror de la burguesía es Espinar, Santos, Arana... que es perfectamente consistente con la historia del capitalismo: arrasas con todo eso.

La historia del Perú puede resumirse en la impresionante resistencia campesina. En los años 20 llegaron estancieros argentinos a Puno y no pudieron hacer nada. Cuántas veces en la sierra central llegaron suizos para desarrollar una hacienda moderna con tractores y los campesinos

(Sigue...)

dijeron que no, que el agua es "nuestra". Se encontraron con una gran oposición. En esa sección de El Comercio sobre lo que pasó hace 100 años, le hace poco: "En el norte, campesinos se han atrincherado y combaten contra los hacendados". Son las historias que no te cuentan.

¿Y CUÁL ES EL IMPACTO EN LA POLÍTICA?

No hay fórmulas de reclutamiento, de promoción. Para comenzar, a estos proyectos políticos no solo le faltan corazón, sino también cabeza y... otros órganos más.

¿SE REFIERE AL NACIONALISMO?

¿Todavía no estás casado, no? Cuando tengas una mujer te darás cuenta de que ella te empuja o te aguanta. ¿No ves que (a Nadine Heredia) le están sacando en cara que tiene 40 vestidos de Álvarez-Calderón. Bueno pues, antes empujaba, ahora aguanta. Yo no tengo por qué poner en duda que él (Humala) quisiera hacer La Gran Transformación con Lerner y los 40 tipos que estaban ahí. Pero usted tiene que pensar en las consecuencias de sus actos. Se necesita un mínimo de genio político, de lo que los politólogos llaman "agencia".

COMO QUE NUESTROS ACTORES POLÍTICOS SE HAN OLVIDADO DE QUE TIENEN CAPACIDAD DE AGENCIA ¿NO?

Para ser "agente" necesitas ser capaz o ser un loco. (Alan) García y (Abimael) Guzmán. Eso es tener "agencia". Mira entre el primer García y el segundo.

¿HAY IDENTIDADES A MEDIAS PORQUE NO HAY PARTIDOS?

Hay que olvidarse de todo lo que son partidos políticos. No tengo ninguna esperanza. Porque la sociedad está cambiando a un ritmo impresionante. Sigo pensando que entre política y sociedad hay una cuestión muy íntima. Este es un país en que están tan poco diferenciados el Estado y la sociedad. Por eso lo de Antauro, ese es el Perú, ese es el 30% con capacidad de movilización.

AHORA QUE HACE REFERENCIA A LA CAPACIDAD DE MOVILIZACIÓN, NO HAY NADA ORGÁNICO, PERO SÍ UN SECTOR DEL PAÍS MOVILIZADO. LOS ANALISTAS TOMAN POSICIÓN ANTES QUE DESENTRAÑAR LO QUE HAY DETRÁS DE LA CONFLICTIVIDAD.

Por mi propia formación, yo explico la conflictividad mucho más por dislocamientos y quiebres que tiene la sociedad,

más que por estrategias, oportunidades y esos factores. Ven tus amigos de las teorías de la acción colectiva. De una vez le dije a un fulano que utilizaba esa teoría, parecía que nunca había participado en una huelga. Si me dices cómo explicas la Primavera árabe, siguen saliendo a la pata para que los maten. Ahí no hay acción racional. Y no es de un individuo, sino de miles de personas que corren riesgos impresionantes.

LOS ANALISTAS DE IZQUIERDA PRETENDEN VER A ACTORES POPULARES, MIENTRAS QUE LOS DE DERECHA, CONSPIRACIONES.

La idea de la conspiración es de ambos lados. Sinesio López dice que Velarde y Castilla son empleados de la Confiep. ¿Cuál es la importancia real de la Confiep? Además me carga que analistas hablen de la burguesía sin siquiera haberse aproximado a hablarles a la cara. Tú les hablas (a los grandes empresarios) y te encuentras con gente racional que quiere defender sus intereses. En el mundo empresarial cada vez más veo una mentalidad capitalista.

¿RENTISMO EN LOS MOVILIZADOS Y CAPITALISMO EN LOS PODERES ECONÓMICOS?

Yo interpreto rentismo en el alcalde de Espinar. Un amigo que estaba en el directorio de Tintaya, cuando pertenecía al Gobierno regional, me contaba que lo único que pedían las autoridades locales era cuánto sacarle al proyecto. No piensan en reinversión, piensan únicamente de qué manera se aprovechan. Esa es una mentalidad rentista. No hay una mentalidad capitalista.

PERO TAMBIÉN EN CIERTOS SECTORES DEL MUNDO EMPRESARIAL HAY RENTISMO.

En el mundo empresarial, no creas, hay mucho más capitalismo. Cada vez más empresarios colocan una parte al extranjero, pero otra gran parte a la reinversión. Ahí ves los cambios. Hay historias empresariales impresionantes. Son tipos con riesgos.

¿Y SON EL PODER DETRÁS DEL TRONO?

En un sistema capitalista, los capitalistas tienen una posición privilegiada, tienes que negociar con ellos.

¿SE CONOCE MÁS EL PAÍS COMPARÁNDOLO CON OTROS?

En París interactué mucho con latinoamericanos, con guatemaltecos y chilenos, y uno empieza a darse cuenta de

“ **CADA VEZ MÁS EMPRESARIOS COLOCAN UNA PARTE AL EXTRANJERO, PERO OTRA GRAN PARTE A LA REINVERSIÓN. AHÍ VES LOS CAMBIOS. HAY HISTORIAS EMPRESARIALES IMPRESIONANTES. SON TIPOS CON RIESGOS** ”

EL PERÚ EN PERSPECTIVA COMPARADA

Las variaciones. Pero fue definitivamente en mis cuatro años en Venezuela que me di cuenta de las diferencias entre el Perú y el resto de países. Una anécdota para que te des cuenta. Todo el mundo en Venezuela se tutea. Tuve una reunión con Juan Pablo Pérez Alfonso, por entonces Ministro de Minas e Hidrocarburos. Yo me refería a él como "doctor". Luego de la reunión bajo con él del ascensor y el portero le dice: "Oye, Juan Pablo, chico, te están buscando en el otro salón". Tú vas a Brasil y la gente te habla y te toca. Nuestro país es distinto. Aquí no solo hay divisiones sociales, sino distancias sociales. Otras sociedades son muy nacionales en el sentido de la convivencia, en cambio en el Perú, la sociedad es estamental, es racial.

¿ESE ES EL SUSTENTO DE LA CONFLICTIVIDAD SOCIAL?

En el país hay mundos totalmente separados. ¿Por qué la sierra y el sur siguen movilizándose? No es solo económico, sino un problema de reconocimiento.

¿POR ESO NO NOS ENTENDEMOS, NO NOS RECONOCEMOS?

Esta sociedad no forma parte de nuestras instituciones. Hace unos días vi a una periodista insistiendo, jalándose de los pelos: "La ley dice que...". ¿A quién le importa la ley si no hay Estado? No hay manera en que la gente se incorpore en una sociedad nacional.

¿A QUÉ PAÍS NOS PARECEMOS?

Yo pensaba que a México, pero no. México, Brasil, Chile, en esos países tú ves Estado. Cuando el presidente quiere que se aplique la ley, esa orden termina en el último tipo de la pirámide política. Si no cumples, te aplican la ley de Herodes: o te 'chingas' o te jodes.

¿POR QUÉ DESCARTA MÉXICO?

En 1968, en la inauguración de las olimpiadas, nos dieron a todos los profesores entradas para ir al estadio, que era prácticamente obligatorio. Lo que llaman comúnmente "acarreados". Mis entradas eran marrones. Puerta 17. Nos encontramos que estábamos en el sector académico. El amarillo era obrero. Tú veías el corporativismo. Tú agarrabas el Estado. Eso era una imagen. Nos daban cancioneros que todos seguían y yo preguntándole a mi esposa, Leonor, qué canción cantaríamos 700 peruanos. No hay una canción, no hay un disco donde haya música de la costa y de la sierra.

MENOS DE LA SELVA.

Olvídate de la selva. 